



UNIVERSIDAD FERMIN TORO
VICE RECTORADO ACADEMICO
DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DOCTORADO EN GERENCIA AVANZADA

PROGRAMA INSTRUCCIONAL

Nombre de la asignatura:				Código	Trimestre	U.C.	Pre - Requisito
LA RESPONSABILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES				LRO-334		3	
Tipo de Asignatura:	Nivelatoria	Obligatoria	Electiva	DENSIDAD HORARIA			
				H.T			THS/Trim
							48
Profesores especialistas:				Elaborado por:			
Dr. Mauricio Villabona García				Dr. Mauricio Villabona García			
Fecha de elaboración	Revisado por		AUTORIZADO POR VICE RECTORADO ACADÉMICO				
	UNIDAD CURRICULAR	DECANATO	(FIRMA Y SELLO)				
Abril, 2015							
Fecha de última revisión							

FUNDAMENTACION

La formación universitaria para la obtención del grado de doctor, exige el dominio del lenguaje (como expresión del pensamiento) y, más específicamente, el lenguaje de la ciencia y de los procesos del pensamiento, razonamiento, de la argumentación y los resultados de la abstracción, en nuestro caso específicamente en el área gerencial, concretamente en lo que nos atañe a este seminario, en los aspectos relacionados con la responsabilidad en todas sus dimensiones.

En los escenarios actuales caracterizados por alta incertidumbre, tendencia al caos, a lo impredecible, con comportamientos no lineales, alta incidencia de la tecnología y el cambio acelerado en un mundo globalizado, se hace necesario detenerse y reflexionar. Los procesos de integración del saber se desarrollan como resultado de los avances de la ciencia y la tecnología, junto a la necesidad de la consolidación de una cultura enfocada a garantizar la existencia, encontrando respuestas inter, multi y transdisciplinarias.

Esto obliga a la autoevaluación del aspirante de sus competencias lingüísticas así como de sus condiciones cognitivas y metacognitivas dentro de la inteligencia racional con las condiciones que tradicionalmente, la ciencia y la filosofía han establecido y siguen estableciendo, en torno a esta temática.

En este curso se pretende proporcionar herramientas que permitan la revisión de estas condiciones y ayudar al aspirante doctoral a asumir como compromiso de vida la revisión y superación permanente de sus debilidades y el fortalecimiento de sus virtudes, de sus fortalezas, en estos aspectos. Una posible ayuda está en INTERNET (para buscar y para publicar); es cuestión de aprender a indagar las fuentes válidas, trabajar afanosamente para superar las debilidades en informática, las deficiencias en el manejo apropiado del idioma y las fallas en el correcto y consciente FILOSOFAR así como las exigencias de contenido.

Se trata de lograr una disertación en un lenguaje apropiado actualizado que garantice la expresión de lo que está abordando el razonamiento, la argumentación, la reflexión, la abstracción, el pensamiento, la filosofía. No se trata de un curso de filosofía o de disertaciones filosóficas sobre la responsabilidad, pero se aspira que cada participante evalúe su conocimiento, reinicie, si es necesario, su proceso de reconstrucción de su manera de pensar, su filosofía, y que asuma su responsabilidad de vida de avanzar permanentemente en este mundo identificador del grado más elevado que otorga la universidad dentro de la ciencia de la educación, su doctorado.

Como meta filosófica, el aspirante doctoral debe tener claro que el proceso de conocer la realidad activa en forma integral todas las capacidades de la naturaleza del hombre, para unificarlas en la expresión primordial de la condición humana; que conocer es sin lugar a dudas, el proceso de vida que mejor identifica al hombre en su carácter bio-psico-socio-espiritual.

El seminario “La responsabilidad en las organizaciones” tiene como telos rector la construcción de una mirada carácter dialéctico relacional, a las corrientes del pensamiento filosófico y teórico que han fundamentado la generación del conocimiento científico en el mundo occidental en esta área que involucra varias dimensiones: ontológica, epistemológica, axiológica y praxeológica.

Hay múltiples visiones sobre la responsabilidad en las organizaciones, pasando por la filantropía, la responsabilidad empresarial y culminando en el desarrollo sustentable, es decir desde una visión de aportes aislados, a programas complejos de responsabilidad social empresarial, hasta una visión más integral incorporando e integrando aspectos de índole social, ambiental y económico.

El desarrollo sustentable es un concepto discutido en el ámbito mundial a partir de la Cumbre del Río 92, cuyos orígenes se remontan a las disertaciones realizadas en materia ambiental en Estocolmo en el año 1972. A pesar de las distintas interpretaciones que han surgido alrededor de este concepto, para muchos paradigma, se ha popularizado la

definición expresada en el informe Nuestro Futuro Común, también conocido como Informe Brundtland, publicado en el año 1987 donde se expresa que es aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades.

Las implicaciones del concepto desarrollo sustentable en las diferentes esferas del quehacer humano, no se han internalizado plenamente y de igual manera, han surgido corrientes de pensamiento detractoras de su enfoque y origen, a pesar de la particular importancia de la esencia del citado concepto para la fundamentación de acciones tendientes al bienestar de las generaciones presentes y futuras de la humanidad.

En consecuencia, se considera que los líderes en los distintos estamentos de la sociedad contemporánea del siglo XXI, incluidos los gerentes de las organizaciones públicas y privadas, en virtud de la naturaleza e importancia de sus funciones están llamados a desempeñar un rol fundamental en la discusión, internalización, difusión y aplicación de los principios orientadores de la sustentabilidad del desarrollo. Todo lo antes expresado permite fundamentar la inclusión de este seminario avanzado complementario en el Programa Doctorado en Gerencia, administrado por la Universidad Fermín Toro.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR

- Lingüísticas: lee, escribe y presenta producciones intelectuales sobre la responsabilidad en las organizaciones.
- Investigativas: domina los diversos enfoques y paradigmas de investigación para su aplicación en las diversas dimensiones de la responsabilidad en las organizaciones.
- Cognoscitivas: desarrolla el pensamiento filosófico, teórico, tecnológico y científico en torno a la responsabilidad en las organizaciones
- Afectivas: promueve el desarrollo de la personalidad y la consolidación de los valores de un gerente integral, enfocado a la responsabilidad en las organizaciones.

OBJETIVO DE LA ASIGNATURA

1. Valorar el lenguaje y el pensamiento como medios para la producción y difusión científica y personal, en el campo de la responsabilidad en las organizaciones
2. Contar con una sólida formación teórica, metodológica y praxeológica en el campo de la responsabilidad en las organizaciones y la gerencia; con rigurosidad de interpretación y explicación de los problemas de las organizaciones para su solución como agentes de cambio que promueven la innovación, nuevas teorías y el desarrollo organizacional.
3. Fomentar la reflexión epistemológica que permita dar claridad al sentido de la investigación para discernir sobre el valor explicativo de los diversos enfoques y de las metodologías referidas a la responsabilidad y la gerencia, para desarrollar, por parte del investigador, la toma de conciencia de las prácticas investigativas que realiza.

UNIDAD I		OBJETIVO TERMINAL	
PLANO ONTOLÓGICO, EPISTEMOLÓGICO Y AXIOLÓGICO DE LA RESPONSABILIDAD EN LAS ORGANIZACIONES. CONCEPTOS BÁSICOS DE ÉTICA.		ANALIZAR LA IMPORTANCIA DE LAS DIVERSAS POSICIONES ONTOLÓGICAS, EPISTÉMICAS Y AXIOLÓGICAS DE LA RESPONSABILIDAD EN LAS ORGANIZACIONES, COMPLEMENTADO CON LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LA ÉTICA.	
DURACION			
12 HORAS			
EVALUACION			
25 %			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
<ul style="list-style-type: none">Conocer las diversas posturas ontológicas, epistémicas y axiológicas de la responsabilidad en las organizaciones.Definir Empresa, Ética y Sustentabilidad. Ética empresarial. Ética discursiva. Hermenéutica crítica.	<ul style="list-style-type: none">Importancia de las diversas posturas ontológicas, epistémicas y axiológicas de la responsabilidad en las organizaciones y de conceptos básicos de la ética.	<ul style="list-style-type: none">Intervención del facilitador.Intervención de los participantes.Discusión.Ensayo y diálogo de saberes.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACION:			
<ul style="list-style-type: none">Ensayo publicado en www.scribd.com sobre los fundamentos ontológicos, epistémicos y axiológicos de las responsabilidad en las organizaciones y socialización de los participantes. Hasta el 2 de mayo			

UNIDAD II		OBJETIVO TERMINAL	
PLANO TEÓRICO: LA RESPONSABILIDAD Y SUS COMPONENTES		EXAMINAR CONCEPTOS TEÓRICOS DE LA RESPONSABILIDAD EN LAS ORGANIZACIONES Y SUS COMPONENTES	
DURACION			
12 HORAS			
EVALUACION			
25 %			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
<ul style="list-style-type: none">Definir los conceptos relacionados con la responsabilidad.Determinar los componentes de la responsabilidad social.	<ul style="list-style-type: none">La empresa como institución social, los stakeholders y sus dimensiones. Libro verde de las comunidades europeas. Modelo de Archie Carrol. Componentes de la responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none">Intervención del docenteIntervención de los participantes.Discusión grupal.Realizar trabajos onlineVincular esta temática con sus trabajos de investigación (Tesis Doctoral).	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
Realizar arqueos bibliográficos relacionados con las revistas de la UFT y literatura sobre la temática de esta unidad Realizar un ensayo Publicado en Scribd sobre: <ul style="list-style-type: none">Interpretación del modelos de Carrol y su tesis doctoralo los stakeholders y su tesis doctoral Socialización en el foro virtual Hasta el 23 de mayo			

UNIDAD III		OBJETIVO TERMINAL	
PLANO PRAXEOLÓGICO: RESPONSABILIDAD ÉTICA Y SOCIAL Y NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL		<div>ELABORAR UNA PRESENTACIÓN SOBRE:</div> <ul style="list-style-type: none">• GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE.• PERSPECTIVA ECO-SOCIAL.• LA CAUX ROUND TABLE.• NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.• ISO 26000.	
DURACION			
12 HORAS			
EVALUACION			
25 %			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
<ul style="list-style-type: none">• -Elaborar grupalmente una presentación sobre las temáticas de la unidad.• -Realizar un foro con la participación de todos los participantes sobre las presentaciones.• .	<ul style="list-style-type: none">• Responsabilidad ética y social. Filantropía, responsabilidad social integral, desarrollo sustentable. Desarrollos recientes y nuevas perspectivas de la responsabilidad social: globalización, capital de reputación, perspectiva eco-social. La Caux round table. Las guidelines de la OECD. Global compact. ISO 26000.	<ul style="list-style-type: none">• Intervención del docente.• Intervención de los participantes.• Discusión y trabajo grupal.• Realizar trabajos online• Informe y exposición.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none">• Realizar una presentación grupal y publicarla en slide share. El 16 de mayo.• Foro virtual hasta el 23 de mayo.			

UNIDAD IV		OBJETIVO TERMINAL	
PLANO INVESTIGATIVO		ELABORAR UNA INVESTIGACIÓN GRUPAL Y HACER UN FORO PARA PRESENTAR LOS RESULTADOS.	
DURACION			
12 HORAS			
EVALUACION			
25 %			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
<ul style="list-style-type: none">-Elaborar grupalmente una investigación sobre la comunicación de la responsabilidad en las organizaciones-Realizar un foro con la participación de expertos en esta área.	<ul style="list-style-type: none">Comunicación de la responsabilidad social empresarial: estrategias de comunicación.Gestión de comunicaciones (Diagnóstico, medición, política de comunicaciones, interna y externa, estándares)Lineamientos de comunicación en la responsabilidad social, comunicación 2.0.Gestión de proyectos de responsabilidad social empresarial: estrategia y planificación, implementación y control del proyecto, evaluación.	<ul style="list-style-type: none">Estudio de casos.Intervención de los participantes.Discusión y trabajo grupal.Realizar trabajos onlineVincular esta temática con sus trabajos de investigación (Tesis Doctoral)Informe y exposición.	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none">Realizar un evento para presentar las investigaciones realizadas.Foro con expertos en las temáticas presentadas. 6 de mayo			

BIBLIOGRAFIA

- Andorga, A. (2011). *La teoría de los stakeholders y la creación de valor*. Universidad de Navarra: Barcelona
- Andorga, A. (1998). *La teoría de los stakeholders y el bien común*. Universidad de Navarra: Barcelona
- Beltrán, J. (1993). *Estrategias de aprendizaje*. Editorial Síntesis. Madrid.
- Carrol, A. (1979). *A three-dimensional conceptual model of corporate performance*. Academy of management Review.
- Dávila, S. y Rojas, L. (2000). *Organización virtual, Identidad y Gerencia*. Revista Telos, ISSN 13170570, Vol 2 N: 1 pp 93-106.
- Fernández, G. (2010). *De las capacidades a las competencias: una reflexión teórica desde la psicología*. Revista Varona Número 36-37 (Enero - Diciembre)
- Gibbons, M. (1994). *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Reserch in Contemporary Societies*. Veverly Hills. California. Sage.
- Goleman, D. (1996). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- González, E. (2007). *La teoría de los stakeholders. Un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa*. Universitat Jaume: España.
- González, E. (2001). *La responsabilidad moral de la empresa*. Universitat Jaume: España.
- Goyo, A. (2010). *La gerencia de la educación universitaria, en la perspectiva de la transdisciplinariedad*. Revista ORBIS. Nº 23 Año 9. nnnn Jones, G y George, J. (2006). *Administración Contemporánea*. México: Mc Graw - Hill.
- Krick, T, Forstater, M, Monaghan, P y Sillanpaa, M. (2006). *El compromise con los stakeholders*. Accountability: Canada.
- Grupo de estudios sociales y económicos del tercer sector (2001). *Libro verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Universidad de Zaragos: España.
- Lukfman, J. (1993). *Tranforming the Enterprise: The alinment of Business and information technology strategies*. System Journals.

Maturana, H. y Porkesen B. (2010). *Del ser al hacer. Los orígenes de la biología del conocer*. Granica: Argentina

Maturana, H. (2009). *La realidad: ¿objetiva o cosntruida?* Arthopos: España.

Martín. S. (2008) .Sistema de Evaluación y Mejoramiento de Desempeño. *Revista El Diario*. Escuela de Negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez.

Nickerson, R.S., Perkins, D.N. y Smith, E.: Enseñar a pensar. Paidós. Madrid, 1987.

Revistas de la UFT: Gerentia. Campus Virtual. Supra Ingeniería. Ciencias Jurídicas y Políticas. Scientiarum.

Rivera, H. y Malaver M. (2011). *La organización: los stakeholders y la responsabilidad social*. Centro de estudios sociales para la perdurabilidad: Universidad del Rosario.

Rodríguez, R. (2004). *La transmodernidad*. Arthopos: España.

Senge, P (2009). *La Revolución necesaria. Cómo individuos y organizaciones trabajan por un mundo sostenible*. Bogotá: Norma.

Smagt, T. (2002). *Enhancing virtual teams: Social relations v. Communications technology*.

Tercero, J. (1996). *Socie@DDIGIT@_ Del Homo Sapiens al homo digital*. Madrid Alianza.

Zubizarreta, Armando (1969) *La aventura del trabajo intelectual*. Addison-wesley Iberoamericana. Fondo Educativo I.